

# OLAV WILLADSEN

ADVOKAT møderet for Højesteret

FAX 45 16 25 00 + brev  
Pharmexa A/S  
Fremtidsvej 3  
2970 Hørsholm

Tunnelvej 7  
2600 Glostrup  
Danmark  
Telefon: 43 63 26 54  
International: +45 43 63 26 54  
Bedst mellem 13 og 15

Træffetid:  
Efter aftale  
Giro: 4378776

Dato:

20. maj 2009

Sag:

Pharmexa

## Vedr. de næste generalforsamlinger i Pharmexa A/S

Som aktionær i Pharmexa A/S stiller jeg følgende forslag til næste generalforsamling være sig ordinær eller ekstraordinær:

1. En aktionær kan ikke give fuldmagt til at stemme på mere end 20 % af den på en generalforsamling repræsenterede aktiekapital eller på egne aktier stemme på mere end 20 % af den på generalforsamlingen repræsenterede aktiekapital.

2. Generalforsamlingen pålægger selskabet af foretage en granskning af forholdene omkring

- a) alle aftaler mellem Pharmexa A/S og dens ledere med Affitech AS, dennes ledere og Affitechs AS's anpartshavere,
- b) salget af Pharmexa-Eppimune,
- c) salget/overdragelsen af Bavarian Nordic-kontrakterne til Bavarian Nordic,
- d) alle salg og opgivelser af patenter og immaterielle rettigheder fra Pharmexas side siden 1. januar 2008,
- e) 3/4 2007 licensierede Pharmexa nogle patenter til Affitech. 28/10 2008 erhvervede Affitech dem for et uoplyst beløb. Hvor stor en del udgør disse patenter af de 70 %, Affitech forlanger af det samlede selskab ved fusionaftale af 3/3 2009 ?  
og

f) om der kan være begået ansvarspådragende forhold fra Pharmexas nuværende eller tidligere bestyrelse, Pharmexas nuværende eller tidligere direktører og ledergruppe, Affitech AS, dens ledelse og ejere og H. Lundbeck A/S overfor Pharmexa A/S og/eller dennes aktionærer i forbindelse med forvaltningen af Pharmexa A/S ?

Begrundelse for forslag 1:

Ved generalforsamlingerne i foråret 2009 stemte H. Lundbeck A/S med ca. 8 % af Pharmexas aktiekapital via Pharmexas bestyrelse for en række forhold, som der i øvrigt var flertal imod.

For at sikre mod en fremtidig majorisering og sikring af og bevaring af aktionærdemokratiet fremsattes dette forslag.

Begrundelse for forslag 2:

Forslaget fremsattes af flere grunde.

Det har trods både løfter fra Pharmexas ledelse og advokat (Marianne Philip) helt tilbage til 24. marts 2009 og spørgsmål på generalforsamlingerne været umuligt at opnå oplysninger om en lang række forhold, så aktionærene måtte stemme i blinde om forslag, der ville kunne medføre betydelige tab for de nuværende aktionærer i Pharmexa A/S.

Hertil er der en række forhold, der virker særdeles underlige.

Når et selskabs eje totalt forandres, må aktionærene vide hvorfor.

Jeg fremhæver her:

Pharmexa har investeret 1,2 mia. Dkr.

Affitech har investeret ca. 190 mio. Nkr.

Pharmexa havde penge i kassen, skønt ikke mange.

Affitech havde ingen.

Pharmexa havde fase III rettigheder (GV1001-kontrakten med KANEL)  
Affitechs længst fremme værende projekt var i præklinisk.

Pharmexa havde 3. april 2007 givet Affitech licenser til noget af det, Pharmexa ved 2009-aftalen skulle betale for at generhverve.

Det kom i april 2009 frem, at Affitech påstod, at de havde erhvervet disse patenter fra Pharmexa, uden at vi fik eller kunne få oplysninger om det fra Pharmexas ledelse.

Kort sagt:

Vi sælger vores eget billigt og køber det dyrt.

Det har hverken været muligt at få Pharmexa til at fremlægge de aftaler, der er med Affitech, dens aktionærer eller ledelse, Pharmexas ledende medarbejdere og bestyrelse eller Affitechs regnskab.

Der er ingen oplysninger om, hvad der er aftalt med H. Lundbeck A/S i relation til den nye situation, hvor H. Lundbeck A/S stadig har en betydningsfuld kontrakt, men skifter fra at være eneste aktionær over 5 %'s grænsen til fremtidigt blot at være en af mange store.

Der er heller ikke oplysninger om, hvorvidt der er indgået overenskomster mellem Affitech, dens ledere og aktionærer og H. Lundbeck A/S om dennes rettigheder og stemmemuligheder i et fremtidigt selskab.

Der er ingen oplysninger om værdiansættelsen af Pharmexas værdier, herunder Kael-kontrakten, Lundbeck-kontrakten, det skattemæssige underskud på 1,2 mia kr. og Pharmexas øvrige immaterielle rettigheder.

Der er ingen oplysninger givet om værdierne i Bavarian Nordic-kontrakten og Pharmexa-Eppimune ved salget af disse.

Der er ikke oplysninger om ledergruppens aflønning og kontrakter og dens position med eller uden aftalen med Affitech.

Aftalen med Affitech er i strid med alle de løfter, der er givet, da aktionærerne skød penge ind i Pharmexa for at få GV1001-produktet op at stå som en mulig universel kræftvaccine.

Bevaring af de rettigheder og det skattemæssige underskud anser jeg for aktionærernes bedste chance, men ikke sikkerhed for at vinde det tabte tilbage og helst mere til.

Der er ingen oplysninger om, hvorfor Affitech skulle være mere end dobbelt så meget værd som Pharmexa, når Affitechs produkter ikke er så langt fremme som Pharmexas, når Pharmexa i modsætning til Affitech har penge, når der skal pumpes mange millioner i Affitech de næste mange år, når Pharmexa har et 7 gange større skattemæssigt underskud end Affitech, når Pharmexa er børsnoteret med 14.000 aktionærer, mens Affitech kun er et norsk anpartsselskab.

På den baggrund ser det for mig ud som om, der er foretaget ulovligheder eller handlinger i strid med aktieselskabslovgivningen, og hele handlingen ser ganske utilstedelig ud.

Der skal derfor foretages en granskning.

Med venlig hilsen

Olav Willadsen

# OLAV WILLADSEN

ADVOKAT møderet for Højesteret

Tunnelvej 7  
2600 Glostrup  
Danmark  
Telefon: 43 63 26 54  
International: + 45 43 63 26 54  
Bedst mellem 13 og 15

Træffetid:  
Efter aftale  
Giro: 4 37 87 76

ANBEFALET + Almindeligt brev  
Pharmexa A/S nu også kaldet  
Affitech A/S  
Fremtidsvej 3  
2970 Hørsholm

Dato:

24. juli 2009Sag:

Pharmexa

Vedr. de næste generalforsamlinger i Pharmexa A/S, nu også kaldet  
Affitech A/S cvr. nr. 14 53 83 72.

Som aktionær i Pharmexa A/S, der af Dem kaldes Affitech A/S, hvilket jeg ikke godkender, stillede jeg den 20. maj 2009 en række forslag, de vedlægges i kopi og fastholdes

Det fastholdes også, at De handler ulovligt ved at give det norske Affitechs ejere andele i Pharmexa A/S, som De nu kalder Affitech A/S, og at bestyrelsen, herunder Keith McGullagh ikke er lovligt valgt.

Det siges, at De har lavet et kapitaludvidelsesprospekt.  
Det beder jeg Dem sende mig en kopi af.

De kunne ikke gøre det lovligt, eftersom bemyndigelsen til udvidelse ikke er lovligt vedtaget.

Jeg er derfor nødsaget til - igen - at gøre Dem opmærksom på, at De handler ulovligt med meget alvorlige konsekvenser til følge.

På baggrund af de meget store fordele, som ejerne af norske Affitech AS fik ved generalforsamlingen den 5. maj 2009 skal jeg stille yderligere forslag til næste generalforsamling, være sig ordinær eller ekstraordinær:

2. Generalforsamlingen pålægger selskabet af foretage en granskning af forholdene omkring

g) Affitechs AS's norske anpartshavere (dem der i hvert fald indtil 4. maj 2009 ejede aksjer i Affitech AS) og de dispositioner, der er fortaget ved først aftaler med Pharmexa A/S og dens ledelse,

siden ved sammenslutning med og/eller salg til Pharmexa A/S og

dernæst ved tegning af aktier i Pharmexa A/S, nu også kaldet Affitech A/S cvr. nr. 14 53 83 72.

og

værdiansættelsen af Pharmexa A/S, nu også kaldet Affitech A/S cvr. nr. 14 53 83 72, i den forbindelse

og

værdiansættelsen og vilkårene for de beløb og fordringer, der blev skudt ind,

og

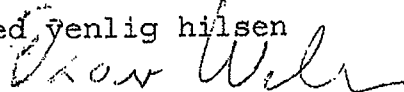
hvilken sammenhæng, der er mellem den bestyrelse, der godkendte vilkårene og dem, der tegnede aktier i henhold til dem.

På den baggrund ser det for mig ud som om, der er foretaget ulovligheder eller handlinger i strid med aktieselskabslovgivningen, og hele handlingen ser ganske utilstedelig ud.

Der skal derfor foretages en granskning.

Modtagelsen af disse skrivelser bedes bekræftet.

Med venlig hilsen



Olav Willadsen

# OLAV WILLADSEN

ADVOKAT mederel for Højesteret

ANBEFALET og ALMINDELIGT  
Affitech A/S  
Fremtidsvej 3  
2970 Hørsholm

Tunnelvej 7  
2600 Glostrup  
Danmark  
Telefon: 43 63 26 54  
International: +45 43 63 26 54  
Bedst mellem 13 og 15  
Træffetid:  
Efter aftale  
Giro: 4 37 87 76

Dato:  
9. januar 2010

Sag:  
Pharmexa

Vedr.: Pharmexa, af Dem uberettiget kaldet Affitech jfr. Lyngby  
rets dog nu genoptagede dom.

-----  
Det fremgår af den nyeste fondsbørsmeddelelse (1/2010)  
af 4. januar 2010, at selskabet har optaget bridge lån på noget,  
der minder om rene ågervilkår.

Er det 1-årigt, svarer det til 174 % p.a. af det beløb, der  
udbetales.

Selv ved et stedsevarende lån vil det svare til 60 % p.a.

Sådanne lån er ulovlige og som minimum ansvarspådragende efter  
bestemmelserne om åger i dansk ret.

De bedes sende mig en kopi af lånevilkårene.

Lånene kan ikke accepteres, og de parter, der får den rente, er i  
øvrigt nærstående som største, 3. største og 5. største  
aktionærer i Affitech AS.

Bestyrelsen - der i øvrigt heller ikke er lovligt valgt jfr.  
Lyngby rets nu genoptagede dom - er også inhabile til  
på et børsnoteret selskabs vegne at give sådanne enorme renter til  
deres egne selskaber.

Jeg skal her fremhæve følgende:

Ifølge Rettet udbud 2009 er Pål Rødseth partner i Ferd Venture,  
der må formodes at være særdeles tæt forbundet med Ferd AS, der er

en af de tre långivere og Arne Handeland partner i Verdane Capital, der må formodes at være særdeles tæt forbundet med Verdane Private Equity AS, der også er en af långiverne.

Det er i øvrigt nu over et år siden, at Pharmexa den 19. december 2008 udsendte en meget positiv fondsbersmeddelelse om udviklingen i GV1001.

Det er underligt, at intet er oplyst om den videre udvikling trods forespørgsler til selskabet.

Tidligere ville der komme meddelelser om udviklingen hvert kvartal eller i hvert fald hvert halve år.

Det skal jeg efterlyse igen hvordan er udviklingen sket siden 19/12 2008 ?

Hvad har de videnskabelige komiteer oplyst siden da ?

Hvilke medarbejdere beskæftiger sig pt. med GV1001 og har kontakten om det med koreanerne ?

Det er ekstremt utilfredsstillende, at vi som aktionærer holdes i uvidenhed om udviklingen af det stof, der var baggrunden for mange af vore millioninvesteringer i selskabet.

Jeg stiller derfor følgende forslag til førstkommende generalforsamling være sig ordinær eller ekstraordinær:

1. Generalforsamlingen pålægger selskabet at foretage en granskning af bestyrelsens, direktionens og de norske aktionærerers rolle omkring optagelsen af bridge lån.
2. Generalforsamlingen pålægger selskabet at sagsøge bestyrelsen, direktionen og Braganza AS, Ferd AS og Verdane Private Equity AS for at få lånenes vilkår til Affitech kendt ulovlige og erstatningspådragende.



3. Generalforsamlingen pålægger selskabet at oplyse om udviklingen i GV1001 hvert kvartal og indenfor samme periode spørge om det fra såvel KÆL som de britiske sundhedsmyndigheder og som minimum undersøge de oplysninger, der offentliggøres fra disse.

4. Generalforsamlingen pålægger selskabet at oplyse om alle de videnskabelige komiteers resultater om GV1001 umiddelbart efter, at de kommer, og hvis der ikke er kommet oplysninger indenfor de perioder (kvartaler og halve år), hvor komiteerne har oplyst, at resultater vil komme, at rette henvendelse til komiteerne og oplyse fondsbørsen om det.

Modtagelsen af denne skrivelse bedes bekræftet og forslagernes medtagelse på førstkommende generalforsamling være sig ordinær eller ekstraordinær.

Mød venlig hilsen

Olav Willadsen