

Riigikogu keskkonnakomisjon  
Hr Erki Nool, komisjoni esimees  
Lossi plats 1a, 15165 Tallinn

12. veebruaril 2014, 6/1407613

## Ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse muutmise seaduse eelnõu 569 SE I

Lugupeetud keskkonnakomisjon

AS Tallinna Vesi (ASTV) pöördub Teie poole seoses Riigikogu menetluses oleva ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni seaduse muutmise seaduse eelnõuga 569 SE I (**Eelnõu**), mille juhtivkomisjon on keskkonnakomisjon.

Teeme ettepaneku kaaluda Eelnõu täiendamist viisil, mis võimaldaks leida lahenduse AS Tallinna Vesi ja Konkurentsiameti vahel peetavale kohtuvaidlusele. Pooled on kohtuvaidluse käigus arutanud kokkuleppe võimalikkust. Samas takistab lahenduse leidmist Konkurentsiameti hinnang, et täna kehtiv ÜVVKS ei võimalda neil juriidilistel põhjustel kompromissi sõlmimist. Vastava küsimuse lahendamisele ongi suunatud ASTV ettepanek.

Riigikogu keskkonnakomisjon on tõenäoliselt teadlik, et ASTV ja Konkurentsiamet vaidlevad alates 2011. a juunist Tallinna Halduskohtus seoses Tallinnas ja Saueel rakenduvate veeteenuse hindadega. Konkurentsiamet on keeldunud lubamast 2011.-2013. aasta veeteenuse hinnamuudatusi, mis olid ASTV-le tagatud 2001. aastal sõlmitud erastamislepingu lisaks olnud ja kuni 2020. aastani kehtiva Teenuslepinguga. Kohtuvaidlus ei ole veel jõudnud kohtuotsuseni.

Küll aga on määruskaebemenetluses lõplikult, st ilma edasikaebamise võimaluseta jõustunud seisukoht, millega on erastamislepingu lisaks olnud Teenuslepingu veeteenuse hindu puudutav osa tunnistatud halduslepinguks. See seisukoht (Teenuslepingu veeteenuse hindu puudutav osa on haldusleping) erineb riigi seisukohtadest 2011. aasta veeteenuse hindade kooskõlastamisest keeldumise otsuse tegemise ajal. Avaliku võimu kandjad ei või eirata halduslepingust tulenevaid kohustusi. Kuna Teenuslepingu veeteenuse hindu puudutav osa on haldusleping ning Konkurentsiamet on nüüd Tallinna Linna asemel hinnaregulaator, on ASTV kindlal seisukohal, et Konkurentsiametil on hetkel kehtivate õigusaktide alusel võimalus arvestada nimetatud halduslepinguga.

Konkurentsiamet on aga jätkuvalt väljendanud seisukohta, et vaatamata kohtuvaidluses kinnitatud Teenuslepingu õiguslikule kvalifikatsioonile ei võimalda ÜVVKS Konkurentsiametil langetada 2011. aastal tehtud otsusest erinevat otsust ega leida lahendust. Konkurentsiameti vastav arvamus on muutunud arutelu takistavaks teguriks. Kui Konkurentsiametile on võimalik anda suurem kindlus ÜVVKSi sõnastuse täiendamisega või järelausega, et seadusemuudatus ei ole vajalik, siis oleks seda mõistlik teha, et eemaldada üks õiguslikest takistustest sobiva lahenduse saavutamiseks.



Eelnevast tulenevalt teeme käesolevaga ettepaneku kaaluda Eelnõusse sellise täienduse sisseviimist, mis annaks Konkurentsiametile kindluse sisuliselt sobivaks osutuva lahenduse kokkuleppimiseks ja jõustamiseks. Vastava eesmärgi saavutamiseks on erinevaid võimalusi (nt Konkurentsiametile konkreetse vaidluse lahendamiseks erivolituse andmine, halduslepingutega arvestamise võimaluse selgesõnaline sätestamine).

Sobiva lahenduse väljatöötamine on võimalik üksnes Riigikogu ja kõigi asjaomaste asutuste koostöös (ennekõike Konkurentsiamet). Seetõttu ei paku ASTV omalt poolt välja konkreetset seaduse muudatusettepanekut, kuna see võib põhjustada takerdumise tehnilistesse detailidesse. Peame oluliseks seaduse muutmise vajaduse ja võimalikkuse osas ühise arusaama saavutamist. Seejärel on võimalik lahendada konkreetse sõnastuse küsimus.

Loodame, et käesoleva ettepaneku tegemine loob korrektse raamistiku, et ettepaneku menetlemise käigus konsulteerida kõigi asjaomaste asutustega (ennekõike Konkurentsiamet) ja leida lahendus, mis võimaldaks osapoolte hinnangul sisuliselt mõistliku lahenduse saavutamist ning jõustamist.

Loodame, et kaalute käesolevat ettepanekut põhjalikult ja peate võimalikuks aidata kaasa tekkinud õigusliku ebaselguse ja õiguskindluse riive likvideerimisele. Vajadusel oleme valmis oma seisukohti täiendavalt selgitama nii kirjalikult kui ka kohtumistel.

Õiguslik välistus: käesoleva kirja saatmisel ASTV ei loobu ning säilitab kõik õigused rahvusvaheliste ja siseriiklike õiguskaitsevahendite kasutamisele kõigis hetkel toimuvates ja tulevikus alata võivates menetlustes ja vaidlustes.

Lugupidamisega



Bob Gallienne  
Nõukogu esimees

Ian John Alexander Plenderleith  
Juhatuse esimees