



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen

**BESLUT**  
2010-09-13  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
39322-10  
Enhet 10

**KLAGANDE**

HQ AB, 556573-5650  
Mäster Samuelsgatan 20  
103 71 Stockholm

Ombud: Advokat Jonas Bergh  
Bergh & Co Advokatbyrå AB  
Box 7208  
103 88 Stockholm

Ombud: Jur.kand. Jacob Westling  
Bergh & Co Advokatbyrå AB  
Box 7208  
103 88 Stockholm

**MOTPART**

Finansinspektionen  
Box 7821  
103 97 Stockholm

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Finansinspektionens beslut 2010-08-28  
Dnr 10-7854

**SAKEN**

Återkallelse av tillstånd i bankrörelse m.m.; fråga om talerätt

---

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

Dok.Id 55434

---

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**BAKGRUND M.M.**

**Finansinspektionen** beslutade den 28 augusti 2010 bl.a. att dels med stöd av 15 kap. 1 § lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse, LBF, återkalla tillståndet för HQ Bank AB (banken), org.nr 556028-1239, att driva bankrörelse, dels med stöd av 25 kap. 1 § lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden, LVPM, återkalla bankens tillstånd att bedriva värdepappersrörelse samt dels återkalla bankens tillstånd att registreras som förvaltare av fondandelar enligt 4 kap. 12 § lagen (2004:46) om investeringsfonder, LIF. Beslutet skulle i dessa delar gälla omedelbart.

**HQ AB (publ)** (bolaget) inkom per fax den 3 september 2010 klockan 14:22 med skrivelse till förvaltningsrätten i vilken angavs att bolaget anslöt till bankens överklagande som inkommit till förvaltningsrätten den 30 augusti 2010. Därutöver anfördes i huvudsak följande.

Vid tidpunkten för bankens överklagande och vid tidpunkten för Finansinspektionens beslut (beslutet) ägde bolaget över 90 procent av aktierna i banken. Som huvudägare i banken hade bolaget vid tidpunkten för beslutet ett eget intresse i banken. Beslutet angår därmed bolaget i egenskap av huvudägare och beslutet har gått bolaget emot.

**SKÄL FÖR BESLUTET**

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223), FL, får ett beslut överklagas av den som beslutet angår, om det gått honom emot och beslutet kan överklagas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten noterar inledningsvis att det på morgonen den 3 september 2010 tillkännagavs att Carnegie Investment Bank AB (publ) tagit över ägandet av banken från bolaget. Vid den tidpunkt då bolaget inkom med sin skrivelse till förvaltningsrätten var bolaget således inte längre huvudägare av banken.

Uttalanden i doktrin och praxis ger stöd för bedömningen att prövningen av klagorätten görs med utgångspunkt i de förhållanden som råder då överklagandet kom in (se bl.a. RÅ 1961 ref. 46). Bolagets ingivna skrivelse kan enligt förvaltningsrättens mening inte betraktas på annat sätt än som ett självständigt överklagande. Det faktum att bolaget materiellt hänvisar till det av banken tidigare ingivna överklagandet föranleder inte annan bedömning.

Frågan uppkommer då om bolaget i egenskap av tidigare ägare av banken kan anses ha ett så väsentligt intresse av beslutet att talerätt föreligger.

Som huvudregel gäller att ägare eller andra intressenter i förhållande till ett rättssubjekt som påverkas av ett beslut riktat mot rättssubjektet inte ges någon enskild klagorätt. I praxis har dock subjekt med ett av rättsordningen erkänt intresse och vars rättsställning påverkats tillerkänts talerätt i vissa fall. Bolaget kan i egenskap av tidigare huvudägare av banken inte anses ha ett sådant av rättsordningen erkänt intresse att det grundar talerätt.

Överklagandet ska därför avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109 1a)

Anna Maria Åslundh-Nilsson  
rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Anna Cederberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.